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**Behind the Curve**

*¿Qué opino el documental como trabajo de investigación?*

Los terraplanistas investigando la forma de la Tierra de otra manera a la que siempre ha sido enseñada me impresionó debido a su pasión por investigar, experimentar y tratar de explicar esta teoría. Cada uno de los terraplanistas comenzó pensando que era una locura… pero una vez que se adentraban al tema se no se volvió sólo una duda, sino una pasión para poder explicarlo. La mayoría de los terraplanistas en el documental piensan por qué no debemos creer lo que se nos enseñó en la escuela sobre la forma de la Tierra, ellos toman esto de base y a partir de esto comienzan a investigar y a informarse en videos, podcasts, blogs, etc. una vez que tienen más información sobre el tema comienzan a contactarse para poder experimentar y así poder explicar y demostrar esta teoría.

*¿Qué opino de la forma en la que fue hecho este documental?*

Creo que es un documental concreto que lleva un orden desde saber quiénes iniciaron esta teoría, en qué se basa, como se expandió alrededor del mundo… hasta la experimentación que se ha hecho para tratar de demostrarla y así llegar a una conclusión final.

Lleva una secuencia concisa que nos permite entender mejor cómo se fue desarrollando esta teoría a través de los años.

*¿Qué opino sobre la forma en que se van hilando los argumentos y se van presentando las evidencias en busca de una conclusión final?*

Considero que la forma en la que se van enlazando los argumentos es impresionante, su forma de indagar e informarse tanto sobre el tema para poder llegar a la experimentación y así a una conclusión debe ser exhaustiva, muchos de los terraplanistas entrevistados decían que llevaban años tratando de explicarse y poder demostrar esta teoría. También la forma en la que todo lleva un orden… desde informarse sobre el tema, analizarlo, indagar, contactar a más personas para así poder discutirlo desde otros puntos de vista, experimentar hasta llegar a una conclusión final.

*¿Qué son el sesgo de confirmación y el síndrome del impostor? Y, ¿De qué manera creo que estos dos conceptos repercuten en la investigación?*

El sesgo de confirmación se refiere a investigar, indagar y recordar información que afirme las hipótesis o teorías de un tema ,es decir, recopilar evidencia sobre un tema para poder afirmarlo. Se trata también de un prejuicio cognitivo que nos incita a seguir de acuerdo con nuestras ideas o argumentos para así evitar contradecirnos.

El síndrome de impostor se refiere al malestar emocional de no sentirte a la altura o satisfecho con tus logros, así como también no sentirte competente o suficientemente bueno; ser un fraude o un impostor.

Estos conceptos repercuten en la investigación de muchas formas, te pueden desmotivar, creer que no vale la pena seguir indagando para llegar a una conclusión, e incluso abandonar lo que estás haciendo por falta de interés o motivación.

*¿Hay alguna secuencia argumentativa que me haya llamado la atención particularmente (favorable o desfavorablemente)?*

Sinceramente este no es un tema de mi interés, pero la forma de investigar de estas personas llamó mi atención por su persistencia y su pasión por tratar de explicar esta teoría y demostrarla al mundo. Me hizo pensar que para poder llegar a una conclusión debes tener buenos argumentos, debes informarte lo mejor posible para así poder explicarlo a otras personas. La forma de investigación de este documental me pareció interesante debido a los años que han pasado estas personas tratando de demostrar esta teoría.